

## EXPUNERE DE MOTIVE

### *Secțiunea 1 Titlul proiectului act normativ*

**Proiect de LEGE**  
**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.       /2014**  
**privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, precum și**  
**modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea**  
**calității educației**

### *Secțiunea a 2-a Motivul emiterii proiectului de act normativ*

1. Descrierea situației  
actuale

Formele de pregătire ce oferă posibilitatea **dobândirii unui certificat de calificare profesională**, conform art. 23, art. 32 și art. 33 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, care să permită accesul pe piața muncii pentru absolvenții sistemului național de învățământ preuniversitar sunt: învățământul liceal, filierele tehnologică și vocațională, învățământul profesional cu durata de minimum 3 ani, organizat după clasa a VIII-a și învățământul postliceal.

Învățământul **profesional** cu durata de minimum 3 ani este organizat, ca parte a învățământului obligatoriu și funcționează în baza **parteneriatelor** între unitățile de învățământ și operatorii economici, cu o pondere de pregătire practică de peste 60%.

Atractivitatea învățământului profesional astfel reorganizat a crescut semnificativ. Dacă în anul școlar 2012/2013 numărul elevilor înscriși în învățământul profesional era de aproximativ 12.000, în anul școlar 2014/2015 numărul acestora a ajuns la 35.740. Interes crescut s-a manifestat și din partea angajatorilor, peste 5000 de operatori economici fiind implicați în acest moment în organizarea pregătirii practice în cadrul învățământului profesional.

În prezent, la învățământul profesional cu durata de minimum 3 ani, au acces doar absolvenții de gimnaziu. Având în vedere ratele mari de părăsire timpurie a școlii și de abandon școlar considerăm necesară introducerea posibilității de pregătire

profesională și pentru absolvenții care au ieșit din sistem fără să dobândească o pregătire suficientă pentru integrare pe piața forței de muncă.

Prin modificarea prevederilor Legii Educației Naționale dorim introducerea unei noi forme de organizare a învățământului profesional, după învățământul obligatoriu. Forma de organizare propusă, de pregătire profesională în **sistem dual**, respectiv o pregătire profesională organizată exclusiv pe bază de contract între operatorii economici și unitățile de învățământ profesional și tehnic.

Caracteristicile acestei forme de pregătire sunt:

- componenta de pregătire teoretică realizată în școală, susținută financiar din bugetul de stat;
- componenta de pregătire practică organizată de operatorul economic, susținută financiar de către acesta;
- pregătirea profesională se realizează pe baza unui contract de ucenicie la locul de muncă, cursantul fiind remunerat de către angajator pe durata contractului;
- ponderea componentei de pregătire practică la angajator este de 75-80%;
- conținutul programelor de pregătire este stabilit de către angajator împreună cu personalul didactic din școală;
- curriculumul asigură exclusiv pregătire profesională;
- durata minimă de pregătire este de 2 ani;
- accesul la această formă de pregătire nu este condiționat de finalizarea învățământului obligatoriu.

Acest model de formare profesională funcționează cu succes în țări precum Austria, Germania, Franța, Danemarca, Olanda, fiind solicitat în mod insistent și în România pentru asigurarea mai rapidă a unei forțe de muncă calificate.

Organizarea învățământului profesional în sistem dual, ca parte a sistemului național de învățământ, este importantă pentru absolvenții învățământului obligatoriu care ies din sistemul de educație fără să dobândească suficiente competențe pentru integrare pe piața forței de muncă. De asemenea, la această formă de învățământ profesional au acces și absolvenții din seriile anterioare care au părăsit sistemul fără să-și finalizeze pregătirea cu o calificare sau fără competențe care să le ofere oportunități de angajare.

Introducerea acestei forme de învățământ profesional, în sistem dual, este posibilă după finalizarea învățământului obligatoriu întrucât elevii îndeplinesc condiția de vârstă minimă pentru a încheia contract de muncă, de tip ucenicie, pentru componenta de pregătire la angajator. Această formă de pregătire profesională, ca parte a sistemului național de învățământ, permite orientarea timpurie a elevilor care sunt în

risc de a părăsi prematur sistemul de educație, contribuind la scăderea ratei abandonului școlar.

Conform art. 33 alineatele (6) și (7) absolvenții învățământului obligatoriu care întrerup studiile, pot finaliza în mod gratuit, până la vârsta de 18 ani, un program de pregătire profesională care permite dobândirea unei calificări profesionale.

Învățământul profesional în sistem dual înlocuiește programele de formare prevăzute la alineatele (6) și (7) ale art. 33, ca urmare modificarea propusă nu generează costuri suplimentare pentru bugetul de stat.

Organizarea învățământului profesional în sistem dual asigură o rută alternativă de pregătire, în interiorul sistemului de educație, 25% din perioada de pregătire este organizată la nivelul școlilor iar 75% fiind în responsabilitatea angajatorului.

Această formă de organizare este atractivă pentru angajatori, aceștia având posibilitatea de a-și pregăti forța de muncă calificată, conform nevoilor specifice, într-un timp mai scurt și cu costuri relativ reduse, având în vedere că pe perioada de pregătire cursantul are și calitatea de angajat. Forma de pregătire propusă este atractivă și pentru elevii care doresc să se reorienteze către o formă de pregătire care să le asigure concomitent oportunități de continuare a studiilor și un loc de muncă.

Organizarea și funcționarea acestei forme de pregătire profesională va fi reglementată prin metodologie specifică, cu consultarea agenților economici, astfel încât operatorii economici interesați și unitățile de învățământ profesional și tehnic să poată furniza pregătire profesională în sistem dual începând cu anul școlar 2015/2016. Astfel, ar putea beneficia de această formă de pregătire și absolvenții învățământului obligatoriu din anul școlar curent, care finalizează clasa a X-a în iunie 2015.

**Doctoratul**, organizat, drept ciclu III de studii universitare conform Legii privind organizarea studiilor universitare nr. 288/2004 și al Legii educației naționale nr. 1/2011 era organizat, ca învățământ postuniversitar, conform prevederilor art. 70 alin.(2) din Legea învățământului nr. 84/1995, și se desfășura în instituții de învățământ superior și în școli de studii postuniversitare, acreditate în acest scop.

Admiterea, organizarea și desfășurarea studiilor postuniversitare de doctorat erau reglementate prin Hotărâre a Guvernului.

Prin Hotărârile Guvernului adoptate, în temeiul Legii 84/1995, în acest scop (Hotărârea Guvernului nr. 590/1997

privind organizarea și desfășurarea doctoratului și Hotărârea Guvernului 37/1999), erau stabilite reglementări principale privind:

- Programul de pregătire a doctoranzilor (se organiza pe baza prezentei Hotărâri de Guvern și a regulamentelor proprii ale Instituțiilor Organizatoare de Doctorat, în concordanță cu specificul domeniului de doctorat);
- Durata programului de pregătire;
- Structura programului de pregătire (conținea activitățile de pregătire teoretică și aplicativă specifice domeniului de doctorat, susținerea a cel puțin 3 examene și a cel puțin 3 referate de cercetare științifică sau a cel puțin 3 lucrări de creație în domeniul artelor);
- Examenele și referatele de cercetare științifică sau lucrările de creație (erau susținute în fața unor comisii de examinare, propuse de conducătorul de doctorat și aprobate de conducerea I.O.D. Susținerea referatelor de cercetare științifică sau a lucrărilor de creație este publică);
- Stabilirea temei tezei de doctorat (de către conducătorul de doctorat împreună cu doctorandul și se corela cu programul de pregătire);
- Aprobarea de către conducerea I.O.D a temei tezei de doctorat, precum și a programului de pregătire a doctorandului.

Totodată, se prevedea obligativitatea ca teza de doctorat să conțină elemente de originalitate specifice domeniului abordat, precum și modalități de validare științifică a acestora sau de recunoaștere valorică în domeniul artelor.

În același timp, erau instituite prevederi privind obligativitatea I.O.D de a avea în regulamentul propriu de organizare și desfășurare a doctoratului, cerințe privind elaborarea tezelor de doctorat.

Constatăm, așadar, că până în anul 2004 nu există norme primare privind răspunderea pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare. Singurele norme în vigoare erau cele instituite prin Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale, republicată, și Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare care însă nu reglementau acest domeniu.

În 2004, a fost adoptată Legea nr. 206 din 27 mai 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, care însă are ca subiect personalul de cercetare-dezvoltare căruia i se aplică Codul de etică și deontologie profesională elaborat de autoritatea de stat pentru

cercetare-dezvoltare conform Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare.

În 2011, prin Ordonanța Guvernului nr. 28/2011 se extind prevederile Legii 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare asupra activităților universitare.

Completarea adusă prin Ordonanța Guvernului nr. 28 din 31 august 2011 Legii 206/2004 s-a realizat ca urmare a intrării în vigoare a Legii educației naționale nr. 1/2011 în care s-au instituit reguli cu privire la:

- politicile de echitate și etică universitară, cuprinse în Codul de etică și deontologie profesională ce se aprobă de către senatul universitar;
- măsurile educaționale, administrative și tehnice care se pot lua pentru garantarea originalității lucrărilor de licență, master, doctorat, articolelor științifice sau a altor asemenea lucrări, precum și sancțiunile aferente.

Precizăm faptul că Legea educației naționale nr.1/2011 reia, din actele normative abrogate (Legea 84/1995 și Hotărârile de Guvern adoptate în temeiul acesteia, pe acest domeniu), principalele reglementări privind doctoratul, și stabilește:

- la alin.(6) al art. 158 „Programele de studii universitare de doctorat sunt de două tipuri: a) doctorat științific, care are ca finalitate producerea de cunoaștere științifică originală, relevantă internațional, pe baza unor metode științifice, organizat numai la forma de învățământ cu frecvență. Doctoratul științific este o condiție pentru cariera profesională în învățământul superior și cercetare”;

- La art. 159 (1) Programul de studii universitare de doctorat se desfășoară în cadrul unei școli doctorale sub coordonarea unui conducător de doctorat și cuprinde:

- a) un program de pregătire bazat pe studii universitare avansate, în cadrul școlii doctorale;

- b) un program individual de cercetare științifică sau creație artistică.

- (6) Curriculumul de pregătire și programul de cercetare sunt stabilite de conducătorul de doctorat și de școala doctorală.

Totodată, ca noutate, Legea 1/2011 stabilește la art. 168 alin.(9) faptul că: „Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în

vigoare în domeniul drepturilor de autor.”

În consecință, față de cele prezentate anterior și având în vedere următoarele:

- Ministerul Educației și Cercetării Științifice are numai competența de a stabili și aplica sancțiuni disciplinare prin organismele sale;

- Răspunderea juridică este clasificată în raport de normele juridice încălcate și este supusă instituției prescripției;

- Principiul neretroactivității legii;

Propunem instituirea în **competența** Ministerului Educației și Cercetării Științifice a dreptului de a se pronunța asupra cazurilor de renunțare la titlurile științifice acordate de acesta.

Prin alin. (3) al art. 217 din Legea 1/2011 se stabilește printre altele faptul că bugetele organismelor prevăzute la alin.(1) sunt gestionate prin Unitatea executivă pentru finanțarea învățământului superior, a cercetării, dezvoltării și inovării (UEFISCDI) și se constituie pe bază contractuală între Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și UEFISCDI sau din alte surse legal constituite, gestionate de UEFISCDI. În acest context, prin ordin al ministrului, în 2011, în competența UEFISCDI se stabilesc, inclusiv, încasarea taxelor aferente procesului de organizare și evaluare a tezelor de abilitare.

Întrucât s-a constatat că, în realitate, au fost doar încasate taxele aferente procesului de organizare și evaluare a tezelor de abilitare de către UEFISCDI fără finalizarea acestuia, derularea acestui proces s-a preluat de către MEN având în vedere că în sediul acestuia se desfășoară activitatea CNATDCU, organism ce propune, după caz, acordarea atestatului de abilitare ce se aprobă prin Ordin al Ministrului Educației Naționale.

Legea educației naționale nr. 1/2011, stabilește în alin.(1) al art. 223 faptul că: *Instituțiile de învățământ superior de stat funcționează ca instituții finanțate din fondurile alocate de la bugetul de stat, venituri extrabugetare și din alte surse, potrivit legii.*

La alineatele (2) – (7) sunt **stabilite reguli** în legătură cu modul de constituire al acestor venituri pe categorii de finanțare precum și contractele pe baza cărora se realizează alocarea.

Așadar, *veniturile instituțiilor de învățământ superior de stat se compun din sume alocate de la bugetul ministerului, pe bază de:*

1. **contract instituțional** pentru *finanțarea de bază* - ce cuprinde: granturi de studii calculate pe baza costului mediu per student echivalent, per domeniu, per cicluri de studiu și per limbă de predare, fondul de burse și protecție

sociale a studenților, fondul de dezvoltare instituțională, precum și pentru finanțarea de obiective de investiții; Alocarea acestor granturi de studii și fonduri se realizează, anual, de către MECS pe baza propunerilor formulate de către CNFIS, prin Ordin al ministrului.

*Finanțarea suplimentară* - pentru a stimula excelența instituțiilor și a programelor de studii, din cadrul universităților acreditate. Universităților li se alocă, conform art. 197 lit. a) o **finanțare suplimentară**, în sumă, la nivel național, de minimum 30% din suma alocată la nivel național universităților de stat ca finanțare de bază, pe baza criteriilor și a standardelor de calitate stabilite de Consiliul Național al Finanțării Învățământului Superior și aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Așadar fondurilor aferente *finanțării suplimentare*, se alocă prin contractul instituțional, de către MECS pe baza propunerilor formulate de către CNFIS, prin ordin al ministrului.

**2. Contract complementar pentru finanțarea complementară ce cuprinde:** subvenții pentru cazare și masă; fonduri alocate pe bază de priorități și norme specifice pentru dotări și alte cheltuieli de investiții și reparații capitale; fonduri alocate pe baze competiționale pentru cercetarea științifică universitară. Aceste fonduri pentru finanțarea cercetării științifice universitare se alocă conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări, și legislației specifice domeniului cercetării-dezvoltării.

În anul 2013, auditorii Curții de Conturi au recomandat pentru contractele instituționale și complementare, prin care se alocă fondurile provenite de la bugetul de stat de către MECS, să fie supuse controlului financiar preventiv însă, metodologia prin care trebuia să se stabilească categoriile de cheltuieli eligibile și modul de distribuire al acestora, prevăzută la art. 223 alin.(12) din Legea nr. 1/2011 nu a fost adoptată prin Hotărâre a Guvernului.

Menționăm că în legislația națională noțiunea de „cheltuieli eligibile” nu a fost definită și reglementată. Această noțiune o întâlnim în cadrul reglementărilor privind gestionarea și utilizarea fondurilor europene și reprezintă tipul de cheltuieli care se poate finanța din fondul respectiv. Totodată, în acest context apare și categoria de cheltuieli neeligibile absolut

necesare implementării proiectului, ce se finanțează din bugetul entității, cu condiția să fie legale.

Totodată, fondurile alocate instituțiilor de învățământ superior de către MECS reprezintă conform art. 222 alin.(6) din Legea educației naționale nr. 1/2011 venituri proprii și sunt utilizate în condițiile autonomiei universitare, în vederea realizării obiectivelor care le revin în cadrul politicii statului din domeniul învățământului și cercetării științifice universitare. Instituțiilor de învățământ superior de stat le revine obligația de a asigura eficiența utilizării resurselor și a cheltuirii fondurilor din surse publice, conform contractelor încheiate cu ministerul ce poate efectua, singur sau prin CNFIS, periodic, controlul asupra modului de executare al acestor contracte.

În raport de cele expuse mai sus și având în vedere că Ministerul Educației și Cercetării Științifice alocă instituțiilor de învățământ superior fonduri provenite de la bugetul de stat și nu poate propune Guvernului împărțirea pe categorii de cheltuieli eligibile sau neeligibile pentru tipurile de cheltuieli din cele enumerate / menționate în art. 223 propunem stabilirea în competența ministrului, ca ordonator de credite, aprobarea alocării fondurilor aferente finanțării complementare.

În domeniul tezelor de abilitare, precizăm că, în prezent între cadrele didactice care au dobândit atestatul de abilitare și instituția de învățământ superior în care își desfășoară activitatea didactică nu există nicio obligație privind acordarea dreptului de a conduce doctorat, deoarece, în temeiul autonomiei universitare instituția de învățământ superior este cea care decide asupra recrutării și stabilirii activităților din norma didactică pentru cadrele didactice.

În consecință, constatăm că, deși există raporturi juridice de muncă între cadrele didactice ce au susținut examenul de abilitare și instituția de învățământ superior unde acestea își desfășoară activitatea didactică, IOSUD-urile nu cunosc activitatea și competența profesională a acestora, persoanele titulare ale atestatelor de abilitare nu se regăsesc în sistem.

În acest context, se urmărește implicarea IOSUD-urilor în procesul de evaluare a tezelor de abilitare în vederea recrutării de cadre didactice titulare ale atestatelor abilitare în scopul asigurării condițiilor optime privind desfășurarea studiilor universitare de doctorat. Așadar, se propune transferarea parțială a competenței privind evaluarea tezelor de abilitare către IOSUD-uri, astfel încât acestea, fiind în cunoștință de cauză asupra competențelor profesionale ale potențialilor titulari ai



atestatelor abilitare să decidă și asupra recrutării lor.

Având în vedere propunerea de transferare parțială a competenței privind evaluarea tezelor de abilitare către IOSUD-uri se impune și stabilirea dreptului acestora de a percepe taxa aferentă acestei abilitări. Pentru a preîntâmpina stabilirea unor diferențe foarte mari între taxele percepute de IOSUD-uri se propune ca Ministerul Educației Naționale să stabilească prin ordin plafoanele acestor taxe.

În prezent, Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, condiționează ocuparea funcției de asistent universitar de **deținerea statutului de doctor**, respectiv de obținerea diplomei de doctor.

La art.362 din Legea nr.1/2011 s-a statuat faptul că la împlinirea termenului de 4 ani de la intrarea în vigoare a prezentei Legi, contractele de muncă ale persoanelor care ocupă anumite funcții didactice în învățământul superior **încetează de drept**.

În condițiile în care, conform prevederilor art. 286 alin. (1) din LEN, statele de funcții ale personalului didactic și de cercetare se întocmesc anual, prin stabilirea de norme universitare, cu cel puțin 15 zile înainte de începerea fiecărui an universitar **și nu se pot modifica în timpul anului universitar**, încetarea de drept a contractelor individuale de muncă ale personalului didactic reglementat la art. 362 din Legea nr.1/2011, conduce la imposibilitatea desfășurării în bune condiții a procesului de învățământ din cadrul instituției de învățământ superior.

Totodată, menționăm că aplicarea Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, a surprins studenții aflați în ciclul trei de studii universitare de doctorat, în diverse etape și stadii de realizare a tezelor, indiferent de cadrul legal de care au beneficiat la înmatriculare, de forma de școlarizare și parcursul de pregătire. Toate acestea, au creat dificultăți suplimentare în finalizarea și susținerea publică a tezelor de doctorat.

Schimbarea formei de învățământ, a programului de studii, au determinat perturbări în procesul de pregătire al tezelor de doctorat, în special al programului de cercetare experimentală, de originalitate și al elementelor de noutate necesare pentru

finalizarea și susținerea tezei de doctorat.

Pe baza solicitărilor individuale ale doctoranzilor care nu și-au putut finaliza teza de doctorat sau se află în curs de pregătire a procesului de susținere publică, cu motivări pertinente, obiective, din raportările pe care le fac Instituțiile Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat, rezultă că un număr semnificativ de studenți doctoranzi sunt în situațiile mai sus menționate. Numărul lor se ridică la aproximativ 420 studenți doctoranzi, numai la specializări reglementate în care durata studiilor este de 4 ani, ceea ce rezultă că sunt la limita termenului de școlarizare stabilit prin Legea educație naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru specializările cu durata de pregătire de 3 ani numărul doctoranzilor aflați în această situație se ridică la valoarea de 611 doctoranzi, iar motivările se datorează unor factori obiectivi, cum sunt: prelungirea duratei programului experimental, prelungirea duratei de școlarizare, perioade de îngrijire ale copilului, sau lipsa unor mijloace financiare privind plata taxelor de școlarizare.

Scoaterea acestor cadre didactice tinere din sistemul național de învățământ și cercetare, la mijlocul perioadei de evaluare a studenților și punerea în pericol a procesului educațional din semestrul II al anului universitar 2014-2015, ar pune în pericol calitatea procesului educațional, cu accent pe componenta lucrărilor practice și de laborator care sunt imposibil de înlocuit prin cadre didactice asociate competente.

Pentru a evita eventuale blocaje în sistem, cu impact negativ atât din punct de vedere social, cât și din punct de vedere al calității actului didactic și al posibilității îndeplinirii obligațiilor legale ale instituțiilor de învățământ superior de stat, datorate aplicării prevederilor art. 362 din lege, se impune prorogarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (6) din Legea nr.1/2011 până la sfârșitul anului universitar 2014-2015, respectiv 30 septembrie 2015.

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, cu modificările și completările ulterioare, se reglementează cu privire la înființarea pentru evaluarea externă a calității educației a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, denumită în continuare ARACIS.

Potrivit dispozițiilor art. 19<sup>1</sup> alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/2005, ARACIS este condusă de un consiliu alcătuit din 25 de membri, din care 23 cadre didactice

cu funcții de predare în învățământul superior care reprezintă, de regulă, domeniile de studii universitare și 2 studenți, reprezentanți ai federațiilor studențești din România, reconfirmați la începutul fiecărui an universitar.

La art. 19<sup>1</sup> alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/2005 se reglementează cu privire la faptul că membrii Consiliului ARACIS sunt selectați, prin concurs, conform unei proceduri proprii publicate anterior declanșării selecției.

Având în vedere cuantumul cheltuielilor efectuate cu fiecare membru al Consiliului ARACIS de aproximativ 19 000 de euro/an și faptul că finanțarea acestei entități se realizează din taxele depuse de instituțiile de învățământ superior în procesul de asigurare a calității se propune o reducere a numărului membrilor acestui Consiliul de la 25 la 21.

Totodată, ca urmare a evaluărilor, demarate în cursul anului 2013, de către ENQA și EQAR asupra capacității ARACIS de a realiza evaluări academice conform standardelor europene, se impune introducerea în Consiliul ARACIS a reprezentanților patronatelor și respectiv ai sindicatului cu cei mai mulți membri din învățământul superior. Diminuarea cheltuielilor efectuate de către ARACIS ca urmare a reducerii numărului de membri conduce la scăderea taxelor de evaluare ce se achită de către instituțiile de învățământ superior.

Prin proiectul de act normativ propus spre avizare se are în vedere reducerea cheltuielilor ARACIS și implicit a instituțiilor de învățământ superior prin reducerea numărului de membri.

Această măsură asigură și o distribuție optimă în teritoriu și o reprezentare echitabilă a instituțiilor de învățământ superior din centrele universitare de tradiție.

Se asigură o reprezentare optimă a domeniilor universitare de studiu la nivelul consiliului și a comisiilor de specialitate de experți permanenți. Din punct de vedere operațional, se asigură o mai bună coordonare a membrilor consiliului în luarea deciziilor privind asigurarea calității.

Menționăm că schimbarea periodică a componenței consiliului se face prin scoaterea la concurs a unui număr de mandate ale membrilor consiliului cadre didactice, asigurând astfel continuitatea funcționării acestuia. În acest sens, având în vedere reducerea numărului de membri este necesar a se modifica și alin. (8) al art.19 din Ordonanța de urgență a

	<p>Guvernului nr.75/2005.</p> <p>În consecință, pentru o mai bună funcționare și organizare a Consiliului, respectiv eficientizare a activității acestuia, având în vedere că membrii consiliului sunt cadre didactice cu funcții de predare în instituțiile de învățământ superior din întreaga țară, se propune micșorarea numărului de membri de la 25 la 21 și includerea atât a unui reprezentant din partea patronatelor cât și a unui reprezentant din partea sindicatelor cu cei mai mulți membri din învățământul superior.</p> <p>Totodată, precizăm că, în prezent, la art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și pentru luarea unor măsuri în domeniul învățământului s-a statuat <u>„În cursul anului 2014, Consiliul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior funcționează legal cu numărul de membri selectați în urma concursului organizat în anul 2013, până la ocuparea, în condițiile legii, a locurilor devenite vacante ca urmare a expirării mandatelor membrilor numiți provizoriu.</u></p>
2. Schimbări preconizate	<p>Se propune modificarea Legii nr.1/2011 astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accesul, în forma de pregătire profesională organizată în sistem dual, inclusiv, a absolvenților învățământului obligatoriu din anul școlar curent, care finalizează clasa a X-a în iunie 2015;</li> <li>- Asigurarea de personal profesional calificat pe piața muncii;</li> <li>- Asigurarea desfășurării în condiții optime a procesului educațional în anul universitar 2014-2015 prin prorogarea termenului de la care încetează de drept contractele de muncă ale asistenților și lectorilor ce nu și-au obținut titlul de doctor;</li> <li>- asigurarea posibilității persoanelor cu titluri științifice de a renunța la drepturile aferente acestora;</li> <li>- introducerea unui nou alineat la art.217 ce conferă IOSUD-urilor dreptul de a încasa taxa aferentă procesului de obținere a atestatului de abilitare. Pentru a preîntâmpina stabilirea unor diferențe foarte mari între taxele percepute de IOSUD-uri se propune ca Ministerul Educației Naționale să stabilească prin ordin plafoanele acestor taxe.</li> <li>- modificarea alin. (12) al art.223 ce conferă: clarificarea naturii juridice a contractelor instituționale și complementare; Normalizarea, simplificarea și eficientizarea procesului de alocare a fondurilor aferente finanțării complementare;</li> </ul>

	<p>- modificarea art.300 prin care se asigură exercitarea unei competențe partajate între CNATDCU și IOSUD-uri în procesul de obținere a atestatului de abilitare.</p> <p>- o mai bună funcționare și organizare a Consiliului ARACIS, respectiv eficientizarea activității; se diminuează cheltuielile privind plata salariilor, a celor de transport și a celor de cazare pentru un număr semnificativ de membri.</p> <p>Prezența reprezentanților angajatorilor și al sindicatului poate fi argumentată și prin recomandările făcute de ENQA și EQAR cu ocazia reconfirmării ARACIS ca membru EQAR și a menținerii în registrul EQAR prin care se solicită prezența acestora în structurile de evaluare academică atât la nivel instituțional cât și la nivel de programe de studiu.</p> <p>Totodată se asigură continuitatea procesului educațional, evitându-se blocajele din sistem.</p>		
3. Alte informații	Nu e cazul		
<p><b>Secțiunea a 3-a</b> <b>Impactul socio-economic al proiectului de act normativ</b></p>			
1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.		
1 <sup>^</sup> 1. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.		
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.		
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.		
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.		
5. Alte informații	Nu e cazul		
<p><b>Secțiunea a 4-a</b> <b>Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</b></p>			
			- mii lei -
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani	Media pe 5 ani

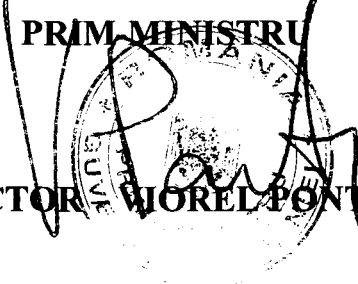
1	2	3	4	5	6	7
	2013	2014	2015	2016	2017	
Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
7. Alte informații	<b>Nu există cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.</b>					
<b>Secțiunea a 5-a</b> <b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>						
1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor actului	a) Nu este cazul b) Nu este cazul					

<p>normativ:</p> <p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	
2. Conformitatea actului normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărârile ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	
6. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<p><b>Secțiunea a 6-a</b></p> <p><b><i>Consultări efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</i></b></p>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Pentru elaborarea actului normativ a fost consultat Consiliul Național al Rectorilor.
1. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul actului normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Tarii c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 1433/2014.
6. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>Secțiunea a 7-a</b> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Procedurile sunt prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională.
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării actului normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsuri de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a actului normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației.

**PRIM-MINISTRU**  
  
**VICTOR VIOREL PONTA**